

孟城驛



谈“素质”

□ 吴毓生

什么是“素质”，我也说不清楚。只是平时经常听到有人说，这个人素质不行，那个人素质不错，隐约觉得这“素质”跟人的品德有关。至于这品德的“不行”与“不错”是怎么划分的，估计又是由各人的价值观、道德观来决定的。比如一个倒在路边的老太婆，你停车去把她扶起来，旁边路过的人，有的会夸你觉悟高，素质好，也有的会说你是“傻蛋”，多管闲事，被“碰瓷”了都不知道。再比如一位官太太，老公在外面搞小三，你同情这位官太太嫁了个渣男，她却不以为耻，反而觉得老公混得好，有本事，有魅力。所以每个人心里，实际上都有一个素质高低的评判标准，而且平时也是按照这个标准要求自己的。尤其是在业余生活中，有人爱读书，有人爱跳舞，有人爱打牌，有人爱炒股……各人都按照自己的人生观、价值观塑造着自己改造着自己，从而形成各种各样的“素质”。但有趣的是，尽管素质各异，好像仍有一个为大多数人认可的隐形标准，所以一个人的言谈举止，常常在不经意间就透露出自己的素质高低。

作为一个普通人，我自然也有自己的“素质”思考。撇开那些大道理不谈，我觉得一个人能具体做到下面三点就不错了。第一，先思想，后行动。也就是说，要做什么事情，先想清楚了再做，做与不做各会有什么后果。用一句古语来说，就是谋定而后动。把这个“谋定”放在前面，实在是因为“不谋而动”的人太多了。就文学作品而言，《水浒》中的李逵就是一个典型，有事没事先几板斧砍上前去，闯下祸来自有宋大哥去帮他擦屁股。《三国演义》中的张飞也是这样的鲁莽汉。所谓鲁莽，就是不动脑子先行动也。这样的角色，在现在的电视剧中也很常见。剧中常有那么一两个脑子少根筋的“弱智”，一会儿犯这个错，一会儿犯那个错，整个剧情都靠他们犯错引领发展。而在现实生活中，这样的人就更多了。一只股票涨势不错，你头脑一热跟上去，结果被套亏了好几万。单位领导出了一本书，别人都热捧，就你脱口而出“不敢恭维”，结果被打入“另册”。儿子都上高中了，一次考试不理想，你不问缘由上去就

是一巴掌，结果被记恨了半辈子。还有小夫妻俩吵架，吵着吵着气昏了头，跑到民政局去闹离婚……凡此种种，所谓“冲动是魔鬼”，应该就是从这些不谋少谋的冲动中总结出来的。相反，我们生活中的每一次成功，都跟预先有思考分不开。大到国家，那一个接着一个的“五年计划”，就是国家建设的预先思考。小到平民，上学、结婚、找工作，这些有关人生的设计，都会想了又想，尽量不走或少走弯路。但我这儿更强调的是一些日常小事。就如我个人，现在生活节奏明显慢了下来，一方面是因为年老了，动作本来就慢了，另一方面则是诸事都“三思而后行”了。即便是最简单的出门骑个自行车，也比别人慢一拍，而且坚决靠边行。我不撞人，得防着别人撞我。再说我一个糟老头子，不靠边，占着道慢吞吞防碍别人前行、干事，那不是找骂吗？还有，一次读书看到这么一句话：“别人对你的提醒批评一定要当回事，别人对你的赞美表扬千万别当真。”我就觉得很有道理。因为别人敢于批评你，是下了决心的，真心为你好，而赞美表扬你，不是有所求，就是虚与委蛇的场面话，客套话，传统的中国人礼节，你若真的趾高气扬起来，那就不懂人情世故，要遭人暗讽了。所以，凡事先想一想，想清楚了再说再做，不仅会提高我们的个人素质，还会让我们在人生的道路上，少了许多磕绊，多出许多顺畅。当然，谋定而后动，三思而后行，也不是就永远正确，不会犯错。百密一疏，千虑一失，《三国演义》中最善于思考的诸葛亮，竟然也会失街亭，那只能说是时也、势也，认命吧！

第二，做事多为别人想一想。这显然是从第一点派生出来的。做事前想一想，无非是为自己想和为别人想。为自己想是天性，为别人想就是品性素质了。完全为别人想，我们也许做不到，但在为自己想的同时，也能想到别人，甚至为别人多想一点，就难能可贵了。这种为别人多想一点，在家庭中并不罕见，夫妻为对方多想一点，父母为子女多想一点，说到底还是在为自己的利益着想。可走出家门到了社会上，救人于水火的大事难以

遇到，搀扶残疾人过马路已蔚然成风，难的是在一些最最平常的小事上，能不能为别人多想一点，往往就被忽略了。比如你在商场门口停电动车，别人都是挨着顺放，你却随意一个斜放，一辆车占了两辆车的位置，没想到会给后来者带来不便。再比如进了商场买白菜，你看到别人选菜时摘去边叶，自己也情不自禁地跟着摘去边叶，并为没被商场人员看到而沾沾自喜。还有你家住楼上养了一条狗，每天早晨出来遛狗时，那狗刚下楼梯就迫不及待地在单元门旁撒尿，弄得整个楼梯口都臭烘烘的，你却视而不见，闻而不骚，看着狗乖乖无限怜爱，从没想到这个单元里还住着其他人家……这些细枝末节，其实才是最考验人素质的地方。当然，生活中令人感动的事情也很多。一次我和一位年轻的女教师边谈边走，身边不时有电动车自行车驶过，女教师很快意识到什么，立刻和我调了个位置，让我走里侧她走外侧。我当时就被她这一体贴感动不已，觉得她在她的学生心中，绝对是一个最优秀的老师。同样，也有让我受教育的事。一次在候车大厅里，一位捡拾空塑料水瓶的大妈走进来，我和一些人把手中的空水瓶扔到她面前，唯独一个小男孩走过去把空水瓶送到她手中，还为她捡起了一个瓶子。大妈立即满脸绽笑，连声说着谢谢，而不远处小男孩的父母，也一直笑眯眯地看着小男孩。我看在眼里，顿时心生惭愧。什么是尊重人，这才是刻在骨子里的尊重呵！所以在日常生活中，最是细微处，最能见精神。我鄙视随地嗑瓜子壳的人，鄙视在阅览室大声说话的人，鄙视吃自助餐随意糟蹋的人，甚至鄙视骑着电动车看手机的人。我的处世准则是，不能给别人以帮助，最起码也不要妨碍别人，给别人添乱子、添麻烦。具体一点说就是，如果没能帮上残疾人推轮椅过马路，那就放慢脚步让开道，让轮椅先行！

第三，做一件事尽量做好、做完美。我们都是普通人，这“一件事”自然也是日常生活中的小事。学写作，就要写出新《红楼梦》，做木匠，就要成为当代鲁班，几乎是不可能的。但把生活中的小事做好，应该不难，只要有

就行。还以这写作说事。一篇文章，你想清楚了，也顺利写好了，最后就应该反复多看几遍，推敲一下，看看有没有丢字错字，有没有文句不通，下气不接上气的地方。记得我还在学校教语文时，有一位女同学作文都交上来了，又突然跑到我面前，说有一个标点符号要改一下。我立即对她刮目相看，立即把她的作文看了，又立即推荐到县里的文学小报《珠湖》上发表，赢得了不少赞好评。完美的东西总会让人赏心悦目，容易被重视，被记住。当然，即使是一件小事，要做好也不容易，往往也要理论先行，有理论指导。比如我们高邮的著名炒菜“软兜长鱼”，真能达标炒得完美的就不多。“软兜长鱼”讲究的是热、辣、软。热好理解，辣不只是配了大椒就行，上桌时还要撒上胡椒粉。因为大椒是辣味，胡椒是麻味，麻、辣是两种不同的味道，不可替代，但会交融。最难做到的是“软”，要摊在筷子上抖抖的。这就要求长鱼肉下锅时，一要长长的，且是用手撕断的（用刀切，短短的，都显得生硬），二要用脊背肉，因为这里的肉最嫩。而要保持这个嫩，就要保住长鱼肉里所含的水分。所以长鱼在下锅前要在生粉液或鸡蛋清里浸泡一下，以便它们在下锅受热时肉外迅速形成一道薄膜，保住长鱼肉里的水分不被蒸发掉。因此，长鱼肉要单炒，下锅时油要热，要快，两三铲子就行（之前长鱼肉几乎已烫熟），然后再烩到配菜中即可。有了这个“保住水才嫩”的认知，炒肉丝、汪豆腐等也要用到生粉，就很容易让人明白了。甚至我们人类喜欢涂抹护肤品，从本质上谈，也是防皮肤脱水而已。但懂得了这个道理，并不等于你就能炒好长鱼了，因为这还是个技术活儿，没有多次的操作实践还是不行的。纸上谈兵终为浅，实际操作才是硬功夫。所以怎样把一件事情做好，最重要的还是实践出真知，一定要有耐心，坚持到底。

最后再强调一下，以上三点，仅是我一个人的素质观，谈不上高大上，只是针对平常过日子而言。但我相信，只要我努力按照这三点践行修行，在做入上拿个及格分是绝对没问题的。——我有这个信心！

安贫乐道的原宪

□ 姚正安

原宪在孔子七十二位著名的学生中，是一个特别的存在。特别在哪里？至少有两点。他二十岁不到，就做到了孔子家的总管。他年龄不大，修行极高，清贫自守，乐于求道。

《孔子家语·七十二弟子解第三十八》是这样介绍原宪的：

原宪，宋人，字子思。少孔子三十六岁。清静守节，贫而乐道。孔子为鲁司寇，原宪尝为孔子宰（家宰，总管）。孔子卒后，原宪退隐，居于卫。

这段话介绍了原宪的籍贯，是宋国人（一说是鲁国人），年龄、经历，以及孔子死后隐居到卫国。特别重要的是“清静守节，贫而乐道”，反映了原宪的品行。

说到原宪曾担任孔子家的总管，《论语·雍也》中记载了一件事：

原思为之宰，与之粟九百，辞。子曰：“毋！以与尔邻里乡党乎！”

原宪担任孔子家的总管，孔子给了九百斗（原文中没有数量单位，斗只是推测）粟米，原宪不受，估计是给得太多了。孔子很果断地说，不要推辞，拿去给你的邻里乡亲。

最终，有没有接受，不得而知，此一章，至少说明原宪能够控制自己的物欲。

说到安贫乐道，我们的第一反应是颜回。孔子十分欣赏和赞扬颜回之乐：

子曰：“贤哉，回也！一簞食，一瓢饮，在陋巷。人不堪其忧，回不改其乐。贤哉，回也。”

孔子感叹，颜回非常贤能啊！吃着少而简单的饭食，住在简陋的巷子里。一般人受

不了贫困的忧愁，颜回却不改变他的乐趣。孔子又重复说，颜回贤能啊！这样夸奖一个人，在《论语》里是绝无仅有的，在孔子也是唯一的一次，而且，似乎只有颜回受得起这份荣誉。

我们再来看看原宪，其行为也是足够的了不起的，小小年纪就懂得自守，懂得拒绝，懂得不断地锻炼自己。《论语·宪问》有一章记载原宪与孔子对话，很能说明问题：

宪问耻。子曰：“邦有道，谷；邦无道，谷，耻也。”“克、伐、怨、欲不行焉，可以为仁矣？”子曰：“可以为难矣，仁则吾不知也。”

原宪向孔子问了两个问题：什么是耻辱？没有好胜、自夸、怨恨、贪欲这四种行为，算不算仁？

孔子告诉原宪，国家清明而没有作为，与国家无道而不能独善其身，只知道领取俸禄都是可耻的。同时，孔子又说，能克服四种不良行为，确实是难能可贵的，但是否仁就不知道了。

为什么说克服四种不良行为难得，但还不知道是否仁呢？程颐对此有一段注说：“人而无克、伐、怨、欲，惟仁者能之。有之而能制其情，使不行，斯亦难能也。谓之仁则未也。”

程此一说，仁与未仁，区别清矣。仁者心中本无四种不良行为，无须克制，而内心有之，能制之，虽不能称之为仁，但也已经了不起了，或者说，已经向仁迈进了一步。

从这一章的问答中可知，原宪对自身的要求很高。此后的生活，原宪是按照老师的指点去做的。孔子死后，完成三年守丧，原宪

即离开鲁国，到卫国，隐居在一个很鄙陋的地方，终其一生，无怨无悔，其境界可能还达不到颜回的高度，但安贫乐道的品行一直为世人称道。

那位幻想自己成为鹏鹏的庄子，不知从哪儿看到或者听来的关于原宪的故事，专门记录在《庄子·让王》里：

原宪居鲁（应为卫），环堵之室，茨以生草；蓬户不完，桑以为枢；而瓮牖二室，褐以为塞；上漏下湿，匡坐而弦。子贡乘大马，中绀而表素，轩车不容巷，往见原宪。原宪华冠纒履，杖藜而应门。子贡曰：“嘻！先生何病？”原宪应之曰：“宪闻之，无财谓之贫，学而不能行谓之病。今宪贫也，非病也。”子贡逡巡而有愧色。原宪笑曰：“夫希世而行，比周而友，学以为人，教以为己，仁义之愚，舆马之饰，宪不忍为也。”

这个故事表达了三层意思：先介绍原宪的生活条件很差，但原宪“匡坐而弦”，也就是端端正正地坐着弹琴唱歌；接着讲大马轩车的子贡看望原宪，两人有一段关于贫与病的辩说；最后突出原宪批评子贡。

司马迁在《史记·仲尼弟子列传》中基本吸收庄子的故事，说原宪如何困窘，说子贡如何富有，而且说子贡看望原宪时对原宪的贫困感到耻辱。

读到这则故事，我感到疑惑。可以肯定的是，原宪确实贫困，子贡也确实富有，子贡是商人中的高官，又是高官中的富豪。但要说子贡在原宪面前炫耀富有，而且嘲笑原宪，我是不能相信的。庄子以及后来的作者为了衬托原宪的安贫乐道，拿子贡说事，对比很强

烈，效果当然也很好，子贡毕竟是富商，又是卫国的宰相，以这样一位显赫的人物来反衬一名穷士，必然博人眼球。但我以为找错了对象。

请看看《论语·学而》其中的一章，子贡与孔子讨论的是什么问题？

子曰：“贫而无谄，富而无骄，何如？”子曰：“可也。未若贫而乐，富而好礼者也。”子贡曰：“《诗》云：‘如切如磋，如琢如磨。’其斯之谓与？”子曰：“赐也，始可与言《诗》已矣！告诸往而知来者。”

子贡问孔子：“一个人做到贫穷而不谄媚，富有而不骄傲，这个人的品行怎样呢？”孔子说：“这样做当然可以，但还不如贫穷而能安贫乐道，富有而爱好礼仪。”子贡说：“《诗经》上说‘在修治骨角或者玉石器具时要反复切割、锉治、雕琢、打磨’，说的就是这个意思吗？”孔子说：“赐，现在可以开始与你谈论《诗经》了，因为告诉你以往的事，你可以推知未来的事。”

依此，我们不难看出，子贡是有道义追求的，正因为如此，才得到司马迁的认可，在《史记·货殖列传》中专门记述了子贡，使其成为儒商的鼻祖。一个以仁义为价值取向的商人、高官，怎么可能招摇过市，甚至嘲笑穷不失志的同学呢？

反衬是文学创作过程中的正常手法，以动衬静也好，以哀衬乐也好，以小人衬君子也罢，但逻辑必须符合事理，内容必须真实，而不能为了陪衬而罔顾事实。

史实证明原宪是安贫乐道的，为什么要编一个子贡的故事作陪衬呢？大可不必！