

# “相公坟”墓主身份初探

□ 翟荣明

明隆庆以来的历代《高邮州志》均称：“相公坟，不知墓主的姓名朝代。有人说，这是明丞相汪广洋的坟。此坟占地三十余亩，在高邮城西十五里的茅塘港口。”茅塘，亦称茆塘、毛塘。“相公坟”在今高邮镇原湖滨乡新民滩毛塘港口处，王港之西，胡庄圩之东，乔家尖东南。当地有村民称：约五十多年前，曾见到“相公坟”所在的滩涂上有残缺的石人石马，还有团桌面大的石龟。

“相”者，宰相、丞相也；“公”是对有德有才之人的尊称——“相公坟”是指官至宰相、丞相者之坟。汪广洋虽官至丞相，却是以朋党为奸、欺君不报，包庇罪臣等罪名被朱元璋下令斩杀于今安徽当涂县境内的，即使他后来曾草葬高邮，或者在邮曾留有衣冠冢，也绝不会有人敢用三十余亩的土地明目张胆、大张旗鼓地为这位“罪臣”建墓地、筑神道、立石人石马。2009年12月，山东省临清市在文物普查中发现相关证据，从而认定汪广洋墓在该市八岔路镇杨二庄村。而高邮史上，官至丞相之位的，只有汪广洋一人，故“相公坟”不可能是哪位古代乡贤的墓冢。此外，笔者也未发现高邮周边地区如仪征、邗江、江都、安徽天长等地，有官居相位者葬在高邮城西的记载。

既然“相公坟”不是高邮及周边地区哪位先贤的坟，会不会是高邮历史上哪位主官的坟？在可稽考的明以前170多位高邮主官中，官至相位的只有三人，一是宋端平二年知州马光祖，后来他官至参知政事，相当于副宰相。而据清嘉庆《武义县志》载，马光祖墓在浙江武义县四都乡洪桥头福圣寺旁；另两位则是元代高邮路上万户府达鲁花赤完者都及其长子特穆尔特古斯。

完者都（1239—1298），亦称完者拔都，钦察人。忽必烈称他真壮士，赐其名曰“巴图尔”。完者都十八岁从军，开始参加灭宋战争。后四十多年间，他先后参加鄂州之战、丁家洲之战，攻打武昌、襄樊、沙洋新城、杨子桥、焦山、常州、泰州新城、临安、扬州等地；征讨济南李璫及漳州陈钊眼之乱，查处浙西贩卖私盐案。由武略将军、武义将军升至镇国上将军、骁骑卫上将军，由新军千户升至管军万户，由资德大夫升至荣禄大夫；曾获赐翎根甲、织金服、白金、楮币、战马、弓矢等。

期间，至元十三年（1276）七月，高邮入元后，完者都任管军总管，高邮军达鲁花赤；十四年，高邮由军升为路，完者都升为高邮路总管府达鲁花赤；十九年，升任管军万户，兼高邮路总管府达鲁花赤；二十年，高邮降为府，改任高邮万户府达鲁花赤；二十三年，任江浙等处行中书省左丞、浙西宣慰使，兼管高邮万户军马；二十五年，任遥授尚书左丞、浙西宣慰使，仍兼管高邮万户军马；二十六年，高邮改为散府，属淮东宣慰司，完者都任淮东宣慰使。

完者都在邮期间，“兴学劝农，有循吏之风”，辖内“政平讼理，年谷丰熟”，四方之民纷纷携家人财货聚居高邮。有一次，城郊有老虎为害，他飞马赶到老虎出没之地，徒手格杀了一只猛虎，还生擒了两只老虎回府。百姓为其建生祠。去世后，他被追赠为效忠宣力定远功臣、开府仪同三司、太尉、上柱国，追封林国公，谥“武宣”。完者都去世后葬在何地？笔者在元代程钜夫的《雪楼集》中发现端倪。

程钜夫（1249—1318），号雪楼、远斋，建昌军人，官至翰林学士承旨、商议

中书省事。其所撰《雪楼集》有一篇《林国武宣公神道碑》的铭文，铭文载，皇庆二年（1313）冬，程钜夫受皇帝之命为完者都作神道碑铭，以“表其世系，诠其行事，揭诸墓道，以著功臣之思”。该碑铭不仅有比《元史》《新元史》的《完者都列传》更丰富翔实的生平事迹记载，还明确记载了完者都下葬的日期和地点：“大德二年二月二日，葬于高邮城西十五里茆塘之原。”

神道碑铭所称“茆塘之原”与州志“相公坟”所在地“茅塘港口”均在城西十五里，故“茆塘之原”即“茅塘港口”所在地。完者都曾任江浙等处行中书省左丞、遥授尚书左丞。世人称其坟墓为“相公坟”，可谓实至名归。而有史料佐证官至相位，且葬于高邮茆塘之原，筑有神道的，有且只有完者都一人，故可推断“相公坟”系完者都之坟。

完者都下葬时，茆塘之原当为一片高出湖面若干的宽广陆地，这从雍正《高邮州志》“相公坟”的位置图亦可得到证实。约在1289年，完者都升任他职后，儿子穆尔特古斯世袭任高邮府达鲁花赤，后升任资德大夫、遥授右丞、淮东淮西道宣慰使，兼管高邮万户军马，约1320年方离任。约从1323至1341年的近二十年间，完者都的嫡长孙世袭明威将军锡桑一直担任高邮的达鲁花赤。其坟墓在其葬后四五十年内，当一直都会得到子孙们的保护和祭祀。甚和其他家族成员去世后，亦会葬在其坟墓附近，成为家族墓群。直到1353年，张士诚入据高邮，并从此长期盘踞高邮为止。

七百多年过去了，沧海桑田，今天的“相公坟”似乎已荡然无存，这与元朝对高邮地区实际统辖时间相对短促，以及黄河屡屡夺淮、历代兴修茅塘港口及周边的水利等密切相关。然其地下墓穴及神道碑、石像生等相关设施当有遗迹可寻，只是或已完全浸入高邮湖入江通道的滩涂之中。要彻底揭开“相公坟”的神秘面纱，还有待未来考古发掘成果的支撑。

# 苏轼的臆想

□ 姚正安

近读苏轼《东坡志林》，被其瑰丽的内容、奇巧的思维和幽默风趣的语言所吸引，按照五卷的先后顺序读下去。当读到卷四人物篇中的《孔子诛少正卯》时，我停了下来。一篇不足60字的短文，不知读了多少遍，我试图从中找出苏轼为什么写这篇文章以及写这篇文章的依据。非常遗憾，一无所得。

不妨抄录于下，许是我的鉴赏力欠缺，读者诸君一起看看：孔子为鲁国司寇七日而诛少正卯，或以为太速。此叟盖自知其头方而命薄，必不久在相位，故汲汲及其未去发之。使更迟疑两三日，已为少正卯所图矣。（《东坡志林卷四·人物》）

此文没有告诉读者孔子为什么要杀少正卯，只是作出了自己的猜测，其猜测有二：一是孔子自知“命薄”“必不久在相位”（作者注：孔子何曾做过国相，只是代行相礼之事），所以要快点下手；二是如果孔子“迟疑两三日”，就会遭到少正卯的攻击。也就是说，孔子与少正卯是你死我活的关系，不是你死就是我亡。

“孔子诛少正卯”，不是新鲜事。《史记·孔子世家》中有记载，仅仅一句而已——“于是诛鲁大夫乱政者少正卯”。司马迁为写孔子实地踏访过曲阜，如果史籍或者民间传说中保存着孔子杀少正卯的痕迹，司马迁对此重大事件能够草率地一笔带过吗？

《孔子家语》在“始诛第二”中对“孔子诛少正卯”作了详尽的记述，有时间——“朝政七日”，有地点——“戮之于两观之下”。

更重要的是列举了孔子诛杀少正卯的理由——子贡进曰：“大夫少正卯，鲁之闻人，今夫子为政而始诛之，或者为失乎？”子贡说，大夫少正卯，是鲁国有名的人，您刚刚掌管朝政就杀了他，可能有些失策吧？孔子振振有词地说：“天下有大恶者五，而窃盗不与焉。一曰心逆而险（通达古今但很凶险），二曰行僻而坚（行为邪僻而意志坚定），三曰言伪而辩（言语虚伪但说得头头是道），四曰记丑而博（对怪异之事知道得太多），五曰顺非而泽（言论错误而为之润色）。此五者，有一于人，则不免君子之诛，而少正卯皆兼有之。”孔子是说，天下有五种大恶，一个人只要有其中之一恶，就免不了受到当政者诛杀，少正卯五恶并发，能不杀吗？孔子强调，少正卯是人中的英雄，不可不及早除之。

或许有人说，《孔子家语》是研究孔子及其思想的重要资料，既然作了如此详尽的记述，孔子杀少正卯还不是铁板上钉钉的事吗？

其实不然。对于《孔子家语》一书的真伪一直存有争议，以宋代为最，而且其内容大都采集他处，《始诛第二》中的“孔子诛少正卯”就选自《荀子·宥坐》《说苑·指武》，至于《荀子》和《说苑》又取之何处，不得而知。

一直以来，孔子诛杀少正卯是一桩公案谜案，似乎是剪不断理还乱。但是，只要深入到事件的内部，以理探求之，就不难得出一个令人信服结论。

按既有的史料看，少正卯是鲁国闻名的大夫，孔子初入大夫之列，有权杀之吗？何况“刑不上大夫”（即使大夫犯罪，也要保留最后的尊严），怎么可能“尸于朝三日”？

孔子以大司寇之名诛杀名人少正卯，绝对是一个爆炸性新闻，也是一个重大的历史事件，鲁国史书《春秋》怎么可能忽略不记？即使经过孔子本人编订，出于自保而删之，那么，为《春秋》作传的鲁国史官左丘明，能不在《左传》中有所反映吗？但《左传》中只字未见。

孔子一生以推行仁政为己任，力主依礼治国，怎么自己大权在握，就杀字向前呢？这是明摆着的言行不一啊。孔子六十八岁从国外回来之后，成为鲁国的国老，接受鲁国君以及当政者的问询。一次，鲁国实际掌权人季康子向孔子讨教治国之道，说：“如果杀掉无道的人成全有道的人，怎么样？”孔子回答：“您治理政事，哪里用得着杀戮啊？你只要行善，百姓自然就跟着行善。在位者的品德就像风，老百姓的品德就像草，风吹草动，草必定随风而倒啊。”（季康子问政于孔子曰：“如杀无道，以就有道，何如？”孔子对曰：“子为政，焉用杀？子欲善而民善矣！君子之德，风；小人之德，草。草上之风，必偃。”（《论语·颜渊》）如果孔子曾经杀过少正卯，怎么有脸面说出这番话呢？

我以为，无论从理从法从情，孔子都不可能杀了少正卯。那为什么世间会流传孔子杀少正卯呢？这从一些人编造的诛杀理由上就可以见得端倪。

有的说孔子杀少正卯是同行乃冤家的反映。少正卯和孔子都曾经创办私学，而且少正卯的私学办得很红火，把孔子的学生都吸引过去了。孔子很生气，所以，借权势杀了竞争对手。

如果真是这样，史书对少正卯的记述应该很多，为什么少之又少。甚至，有人认为少正卯是一个针对孔子的假想人物。

还有人说，少正卯是改革派，孔子是守旧派，观点往往不合。孔子一朝权在手，便杀了政敌。

这一点似乎也不需要大动口舌。改革派的少正卯会在历史长河上黯然消失吗？

苏轼对孔子及儒家思想研究践行颇深，在黄州期间还写了《论语说》，他对孔子有没有诛杀少正卯一定是有判断的。那么，苏轼为什么要写这篇短文，而且作出一番与史实不符的臆想？我想，这与苏轼身处环境以及其遭遇是有关系的，他是把自己看成少正卯了。

# 壶口瀑布彩虹飞

□ 陈治文

2024年5月6日下午，登完西安大雁塔，在儿女们陪伴下，直奔延安市宜川县壶口镇而去，观赏闻名世界的黄河壶口瀑布。

还未进入景区，耳边已响起气势磅礴、震撼人心的《黄河大合唱》，顿时精神振奋、热血沸腾，脚步不由得快了起来。进入景区，首先映入眼帘的是一块巨大的椭圆形立石，上书“黄河壶口瀑布”六个鲜红大字。这是1999年6月8日，江泽民总书记在此视察黄河时，面对百丈飞瀑，感慨万千，即挥毫而留下的题词。

黄河壶口瀑布，地处晋陕峡谷中段。两岸高山逶迤连绵，滔滔不绝的黄河水到此硬是被两岸苍山所挟持，而牢牢地束缚在狭窄的石谷当中。600多

米宽的洪流骤然收缩为30多米，逼得河水急转直下，奔腾怒吼，咆哮震天，山鸣谷应。这里形态犹如一把天然巨大的石壶在沸腾，最后硬是从20余米高的断层石崖上飞泻而下，跌入仅为30多米宽的石槽之中，因此，这奇特的景观被人们称之为壶口瀑布。

壶口瀑布是世界上唯一的金黄色大瀑布，是国内唯一的潜伏式、移动式、春夏秋冬四季景色各异的奇特大瀑布，也是我国第二大瀑布（第一大瀑布是位于贵州省的黄果树瀑布）。还在老远的地方，已是未见其影、涛声轰鸣，果然是名不虚传。走向瀑布的游人络绎不绝，当中还有一些外国游客。我边走边不住地拍照，努力多留下些景区美妙瞬间，既是为了纪念，也

是为了与亲朋好友们分享。我们这次来得正是时候，是一年中最理想的观瀑季节。时值五月初，气候宜人，体感舒适。景色也宜人，漫山绿树成荫、鲜花盛开，与飞瀑的壮观景象交相辉映、相得益彰。更重要的一点是，这季节，随着黄河上游冰雪的融化，流量逐渐增加，壶口瀑布更加呈现出汹涌澎湃的景象。这个时候，瀑布的宽度和高度都达到了最佳状态，水雾弥漫，声势浩大，奔腾不息。

我小心地移动到起伏不平的石块路上，寻找到了最靠近瀑布的观察点，尽情放眼看去。那瀑布的水流非常细腻，如同白色烟雾，连续不断地腾空飞起，形成一道道巨大的白色帘幕。在强烈的太阳光折射下，竟出现了一道七色彩虹，飞架在陕晋两省之间，异常壮观和美丽。我喜出望外，不住地拍照、拍视频，甚至边拍边情不自禁地高声大喊起来：太美了，壶口瀑布彩虹飞啦！

# 攥住

□ 陈维忠

天易得，得壹难求”之说。其实，安史之乱距今已有千余年，顺元宝也是不容易得到的。安史之乱以后，唐下令废除得壹元宝，并将之收回重新铸佛，从而使得壹元宝更为稀罕。

说起古钱币的趣闻轶事，聂广鸿也是如数家珍。在清代《古泉丛话》中，就记录有这样一个故事：一个典当者将一枚得壹元宝典当给一个山西人，山西人爱不释手，给典当者“钱三万”。山西人说，这是自己故意抬高了它的身价，给了三万，这样典当者就别想再来赎回它；典当者却说，自己是故意贬低它的价值，只当了三万，正是为了以后能赎回它。可见此钱的稀罕程度。

在聂广鸿古钱币收藏中，有一枚得壹元宝。在他著的《聂广鸿古钱藏珍选》一书中有此币的拓片，等级标注为“罕”。得壹元宝乃古钱币收藏中罕见之品。

坐在古玩宝斋里，聂广鸿一边把玩着得壹元宝，一边亮开他的大嗓门，向笔者介绍起它的典故。

话说唐代玄宗末年至代宗初年，安禄山与史思明发起安史叛乱。安史之乱之时，先后铸造过开元通宝、乾元重宝、得壹元宝、顺元宝几种钱币。乾元二年，叛将史思明杀死安禄山之子安庆绪，在范阳称“大燕皇帝”。第二年，史思明攻入东都洛阳，由于经济上的困顿，销毁洛阳铜佛铸造得壹元宝钱，以一当开元通宝之百流通使用。由于史思明迷信“得壹”二字不吉利，铸造仅数月后便下令收回，重新铸顺元宝。顺元宝铸造量较得壹元宝多，故有“顺